

## 日本大学医学部 英語

2021年 2月8日実施

### PASSAGE 1

- |      |      |      |      |       |
|------|------|------|------|-------|
| 1. ③ | 2. ① | 3. ④ | 4. ④ | 5. ③  |
| 6. ② | 7. ② | 8. ④ | 9. ③ | 10. ④ |

< 講評 >

ピーナッツアレルギーの原因と予防策について論じた英文。10. のタイトルをつける問いは、②と④で迷う。②はそのまま読めば「ピーナッツのアレルギーを起こしにくい調理法」で、本文とまったく無関係なタイトルにも思えるが、**recipe**に「(よいことの) 秘訣」という意味もあることを踏まえれば、ピーナッツアレルギーに対しいかに立ち向かうかという予防策や治療法について述べた本文全体の趣旨を反映する比喻表現であるとも考えられる。一方、④は本文序盤のテーマとして適切であるものの、後半の内容をほぼ反映していないタイトルであるため積極的には選びづらい。審議にかなりの時間を要したが、最終手段として原文をあたってみたところ④のタイトルであったため、そちらを解答として採用するに至った。

### PASSAGE 2

- |       |       |       |       |           |
|-------|-------|-------|-------|-----------|
| 11. ③ | 12. ④ | 13. ② | 14. ① | 15. ②または④ |
| 16. ② | 17. ③ | 18. ④ | 19. ③ | 20. ①     |

< 講評 >

要介護状態の父親を残したまま急死した母親をもつ筆者の随筆形式で書かれた英文。15. は素直に読めば④である (**quarter**には「部屋, 住居」の意がある)。しかし、**quarter**は「地区, 地域」という意味で用いることもあり、その場合②の **portion** もあながち誤りとは言いつらい (原義は「全体から抜き出した一部分・一領域」であり、**area** に近い意味で用いる場合がある)。本文中ではどちらの意味で解釈しても違和感がないため、やむを得ず双方を解答とした。17. も、①と③で迷った者が多いのではないか。**development**には「出来事, (事態の) 推移」といった意味があり、**a chain of** と **a series of** は完璧な言い換えになっているため、③には文句のつけようがない。一方、①は **chain** を **list** と言い換えている点に違和感が残る (**list** はあくまで「一覧, 目録」であり、「一連の～」を表す用法はない)。

### PASSAGE 3

21. ④                      22. ③                      23. ③                      24. ①                      25. ①  
26. ③                      27. ②                      28. ④                      29. ①                      30. ③

<講評>

睡眠不足が健康にもたらす影響と、睡眠の質の上げ方について論じた英文。4題の中では唯一、全問が確固たる根拠とともに解ける大問。睡眠不足がティーンエイジャーの健康に与える影響については、本年度の東京慈恵会医科大学模試大問2にて同様のテーマを扱った。

### PASSAGE 4

31. ③                      32. ③                      33. ③                      34. ①                      35. ③  
36. ②                      37. ④                      38. ①                      39. ③                      40. ②

<講評>

人間に移植するための臓器を、動物の体内で発生させる技術について説明した英文。36. は②と③で紛らわしいが、sec 7の冒頭で③のような主張を引用したのちに *It's hard to understand the rationale for such claims* と述べ、その根拠として②に該当する内容を述べていることから、この段落全体を通じての筆者のメッセージとしてより適切なのは②の方であると判断した。

### 【総評】

例年通り、10問ずつからなる長文の4題構成であった。昨年度までと異なり、語注は日本語ではなく英語での定義が与えられる形となり、英語の苦手な受験生にとっては読むのにやや余計な時間を要したかもしれない。しかし、試験時間75分は潤沢であり、大きな支障にはならなかったであろう。設問も比較的素直なものが多い一方、上記講評で触れたものについては、審議に多大な時間を要する極めて微妙な問いであった。実際はそこまでの深読みを要求していないのかもしれないが、新しい「学力」の要素として思考力・判断力を要求する昨今の大学入試改革の潮流において、指導する立場にある我々予備校が徹底的に突き詰めて考えないわけにはいかなかった。解答導出の明快さという点において、やや疑義の残った問いもあるのが事実であるが、客観的論理性を第一に考え上記をYMSの見解とする。

**メルマガ無料登録で全教科配信！** 本解答速報の内容に関するお問合せは… YMS ☎03-3370-0410 まで

医学部進学予備校  
**メビオ**  
受付 9~21時(土日祝可・携帯からOK)  
大阪市中央区石町 2-3-12  
ベルヴォア天満橋  
<https://www.mebio.co.jp/>

医学部専門予備校  
**YMS**  
heart of medicine  
受付 8~20時(土日祝可)  
東京都渋谷区代々木  
1-37-14  
<https://yms.ne.jp/>

医学部専門予備校  
**英進館メビオ**  
福岡校  
受付 03-3370-215  
福岡市中央区渡辺通 4-8-20  
英進館 天神本館新2号館2階  
<https://www.mebio-eishinkan.com/>