



2024年度

昭和大学医学部 一般I期  
入試問題

2024年2月2日実施

# YMS「昭和I期模試」から 入試問題がズバリ大的中!!



1

模試も本試も、  
同じ研究者の同じ研究について  
論じた文章であった。

(次ページ緑線参照)



2

同様の表現について説明する  
一節があった。

本試の下線部訳で問われた honest placebo という表現は、そのまま直訳しても意味が分かりづらい表現であるが、模試の本文中で同様の表現について説明する一節があった。(次ページ青線参照)



3

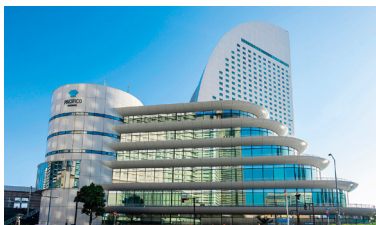
配点の高いであろう大論述が、  
共通していた。

「(従来の偽薬とは異なり) 偽薬であることを明示したうえで投与する偽薬」を説明させるという点で共通していた。

(次ページ赤字参照)

さらに

YMS昭和医学部I期模試の  
会場は本番と同施設内の  
パシフィコ横浜  
(会議センター)



▼ 的大中の詳細はこちら ▼

[1] In April, Ted Kaptchuk addressed hundreds of physicians and scientists at the Behind and Beyond the Brain symposium in Porto, Portugal. Within minutes, ripples\* of laughter were spreading around the conference hall.

[2] Kaptchuk, a researcher at Harvard Medical School in Boston, Massachusetts, was showing the audience a cartoon in which a doctor hands over a prescription. “I want you to take this placebo,” says the white-coated medic to her bemused\* patient. “If your condition doesn’t improve, I’ll give you a stronger one.” The chuckles were a response to the absurdity of openly treating a patient with fake pills. By definition, placebos have no active ingredient, so the idea that someone might benefit from knowingly taking one — let (ア) that different placebos could have different effects — seems nonsensical. But Kaptchuk invited his audience to take the scene seriously. Honest placebos can work, he insisted. And some placebos really are stronger than others.

(問) プラセボが効果を発揮するようになるための、従来の方法と本文中で提唱されている方法の違いを、100字以内の日本語で説明しなさい。

→(解答例) 従来はプラセボを与える際にプラセボであることを隠していたが、本文中で提唱されている方法では患者に前もってプラセボであることと症状が改善する効果がある可能性があることを説明している点で異なる。

昭和大学 I 期入試問題 2024年2月2日実施

[7] Either way, placebos have long been considered a necessary component of clinical trials. But keeping patients in the dark bothered Ted Kaptchuk, director of the program in placebo studies and therapeutic encounter at Boston’s Beth Israel Deaconess Medical Center, when he was conducting standard clinical trials early in his research career. “There’s an element of duplicity\* in the placebo,” he says. In 2010 he decided to test the concept of an open-label placebo for the first time. “All my colleagues said this was nonsense. But it was a deliberate effort to move placebos out of the shadow of trickery.”

[8] Kaptchuk and his colleagues included 80 people with irritable bowel syndrome\* in a randomized clinical trial; half took two placebo capsules twice each day and the others had no treatment. Researchers were careful to explain to the placebo group that the capsules contained no medication. They also told them that clinical trials have shown

(問3) 下線部を日本語に訳しなさい。

“open-label placebo.” Based on everything scientists once believed about the importance of concealment for placebos to be effective, these honest placebo pills should not reduce pain, fatigue, headaches, or other symptoms. But in a significant number of cases, they do.

(問7) Durkin氏が参加した臨床試験の方法と結果について160字以内の日本語で説明しなさい。

→(解答例) 3日間にわたって、オピオイドの投与前に、薬効成分を含まないことを示した上で、カルダモンの香りを嗅ぐことと、大豆油を入れたカプセルを飲むことによって、これらとオピオイドによる鎮痛効果を連想させるトレーニングをさせた。4日目以降には、オピオイドの投与をしなくても、偽薬だけで鎮痛効果が得られた。