

東京慈恵会医科大学 英語

2024年 2月18日実施

I.

1. (A) 2 (B) 4 (C) 1 (D) 3 (E) 3

2. 2

3. 1

4. 4

5. 4

<講評>

血液型と病気への耐性について論じた英文。

5. は、出題の意図を汲みかねる。単に血液型と病気の関係性を示唆する手がかりであれば 2, 3, 4 のすべてがあてはまり得る。しかし、第 3 段落第 1 文に「データは、私たちが異なった血液型を持っている完全な理由はマラリアにあるということを強く支持している」とあり、その「データ」とは、次の文にある通り「マラリア原虫と O 型の血液を持つ集団の分布を重ね合わせると、それは顕著に類似している」ということである。問いが **Why did the researchers think ...** 「研究者はなぜ〜と思ったのか」であることから、この事実に端を発して研究者が血液型と病気の関係性について第 4 段落以降で述べられているような研究を行うに至ったものと考えれば、4 を選ぶことができる。

II.

1. (A) 1 (B) 4 (C) 1 (D) 2 (E) 2

2. 3

3. 2

4. 4

5. 2

<講評>

生物の自然発生説と、それが否定された経緯について述べた英文。

1. (E)は極めて判断に苦しむ。前文の **germs in the air** のパラフレーズと考えれば、感覚的には 2 がしっくりくる。**impurity** も **contamination** の類義語ではあるが、こちらは単に「(broth 以外の) 不純物」を表すもので、必ずしも細菌の増殖を引き起こさない不純物もあり得るため、除外できる。1 と 3 は、パスツールの実験で単に空気だけに触れても細菌が増殖しなかったことから、単に **outside stimulus** や **outside contact** とするだけでは「空気による刺激/空気との接触」を除外しきれていないという点で一応否定可能。どのみち非常にきわどい問いであることには変わらない。

2. も非常に迷う。1 と 4 は事実としては正しいが、「なぜ生物の自然発生説を信じていたのか」という問いに対する答えとして最適とは言えない。2 は **reproducing** という表現が気になる。そこに突然現れたのを観察しただけであって、「繁殖している」過程を観察したわけではない。3 は、**when combined with sunlight and water on earth** という表現より、**water** が **visible** な物質であ

るという点でやや迷うが、これはあくまで combine される要素の一つであり、生物が生まれるための “source” ではないと解釈すれば成立する。

III.

A. 3 B. 3 C. 1 D. 3

X. try to do exactly what you want to do

Writing Question:

(解答例 1)

I partly agree with the author’s opinion that patients should demand more information and more control over their treatment, but there would be some cases in which too much control harms the patients themselves. The author insists in the third paragraph that we try to use as little medication as possible, but improper use of medicine can have unintended consequences — for example, not taking a prescribed amount of antibiotics can lead to a problem of drug-resistant bacteria. In this way, patients’ self-judgment can sometimes be wrong; therefore, it is important to ask for professional instructions and decide your action based on them.

(103 words)

(解答例 2)

I am in favor of patients seeking more information. Knowing one's medical condition and establishing a treatment plan is based on the patient's view of life and should be respected as a right of self-determination.

In recent years, treatments for a single disease have become more diverse, and clinical trials and expensive medical procedures may be available. If patients seek such information actively and doctors respond to their requests, it can help ensure that patients are satisfied with their treatment, regardless of the outcome. As physicians, it will become increasingly important to provide careful and detailed explanations for patients.

(99 words)

(解答例 3)

I agree with the author that patients should demand more information and more control over their treatment. This is because I firmly believe it is the patient that ought to hold the say to his/her course of life in general. However, in order to have the right to make right decisions concerning their life, patients have to be informed correctly. In this sense, doctors have to educate patients so that patients can pass sound judgment on serious diseases such as which cancer treatment to take, or critical situations such as whether they should allow doctors to disconnect a life-support system if they enter a vegetative state.

(106 words)

<講評>

患者のとるべき態度について論じた英文。文章そのものは3本の中で最も読みやすいが、4問ある空所補充はいずれも選択肢の絞り込みがしづらく、難問。昨年度と同じく、本文のテーマに関連した内容の自由英作文が出題された。

【総評】

大問構成・出題形式ともに昨年度とほぼ同一。相変わらず語彙レベルが高く注も付されないうえ、問いも絞り込みが困難なきわどい選択肢のオンパレードで、今年の医学部入試の中でも屈指の難易度である。一次通過ラインは55%程度か。

本解答速報の内容に関するお問合せは



☎ 03-3370-0410 <https://yms.ne.jp/>
東京都渋谷区代々木1-37-14

医学部進学予備校 **メビオ** ☎ 0120-146-156
<https://www.mebio.co.jp/>

医学部専門予備校 **英進館メビオ** 福岡校 ☎ 0120-192-215
<https://www.mebio-eishinkan.com/>

メルマガ登録または LINE 友だち追加で全科目を閲覧

メルマガ登録 ▶



LINE 登録 ▶

