



## 埼玉医科大学(後期) 英語

2025年 3月 1日実施

1

- 問 1. ③      問 2. ①      問 3. ①      問 4. ②      問 5. ①  
問 6. ③      問 7. ④      問 8. ②      問 9. ②      問 10. ③

[解説]

問 1. It=形式主語, to know 以下が真主語の形式主語構文であり、「～をすることは衝撃的だった」という意味を作りたいので、「～に衝撃を与える」は shocking と能動になる。

問 2. 「～する人は誰でも～」 anyone who を表す複合関係代名詞は, whoever となる。

問 3. A speak to B で「A が B に話しかける」であるから, 受動態は, B is spoken to by A となる。

問 4. 数表現は, <○○ as 形容詞 名詞 as>の語順になる。ここでは, half as much electricity となる。

問 5. 過去の事実に反する仮定をしている文なので, 仮定法過去完了 if I had known とするべき。

問 6. 前置詞 below が不適切。「患者の間に」であり, among とするべき。

問 7. every に続く名詞は, 単数扱いであり, every man とするべき。

問 8. <rob 人 of 物> で「人から物を奪う」という意味を表す。受動態は, be robbed of 物となるから, robbed of money とするべき。

問 9. 後ろに名詞句が続いているので, また「～といった要因のために」という意味を作りたいので, because of ~ が適切。

問 10. made of ~ は, 「～から作られた」という意味を表すが, 素材や材質が変わらない場合である。金銀から作られたコインは, coins made of gold and silver となる。

2

- 問 1. ②      問 2. ③      問 3. ②      問 4. ③      問 5. ④  
問 6. ④      問 7. ④      問 8. ②      問 9. ①      問 10. ①

[解説]

問 1. プラスチックごみが世界的に広がっている中で, いまだ解明されていないが, 重要な問題は, ②「仮にあるならば, 人間の健康にどのような害をもたらすか」である。

問 2. 「繊維」状のものということで, ③fiber が正解。

問 3. 第 3 段落第 2 文 Neither of the two studies answered the question of possible harm とあるように, ②「人体への害については, 研究によってまだ確認されていない」が正解。

問 4. 第 4 段落の Vethaak 氏の発言で, Plastics should not be in your blood. と述べられているように, ③「人間の血液内においてプラスチックが見つかることに懸念を抱くべきだし, そこにあってはならないものである」が正解。

問 5. その後, 地球上のあらゆる場所でマイクロプラスチックが見つかったという内容の文は, 2004 年に英国の浜辺でまずは見つかったという文の直後である, IV の位置が適切。

問 6. キムの 1 回目の発言で、テレビを見ておらず、ニュースもチェックしていなかったと述べられているので、④「キムは最近ニュースを見ておらず、その問題について知る機会がほぼなかったから」が適切。

問 7. マイクロプラスチックは④「長い時間をかけて、断片になっていくもの」である。

問 8. Jeff の 8 回目の発言で、toxic chemicals を含み、pose risks for human health と述べられているので、②「マイクロプラスチックは、人間の健康に良くない化学物質を含むことがある」

問 9. Kim は、マイクロプラスチックに対して策を講じることは難しいのではないかと悲観的になっている文脈から、①「機会を逃す」が適切。

問 10. Jeff の 3 回目の発言で「日用品」、7 回目の発言で「飲み水」にも、マイクロプラスチックが含まれていることが述べられており、①「マイクロプラスチックは、化粧品や衣服、飲み水といった家庭でも見られる」が正解。

### 3

問 1. ④      問 2. ④      問 3. ②      問 4. ④      問 5. ④

問 6. ②      問 7. ②      問 8. ③      問 9. ②      問 10. ①

#### [解説]

問 1. but の逆接から、内容上、空所には否定語が入ることが分かる。また、そのあとの it will receive doses to fully vaccinate only 3.3 million people this year ... からも同様のことが分かるだろう。

問 2. 第 1 段落 5~6 行目と合致する。

問 3. 第 3 段落最終文と合致する。

問 4. 第 5 段落 3~7 行目と合致する。

問 5. 第 6 段落 5~6 行目と合致する。

問 6. but の逆接から判断する。ボルバキア細菌に感染した蚊がより多くの場所で使われる...(肯定)との逆なので、否定語が来る。controversial は「意見の割れるような」という意味であり、当該の蚊に対しては肯定の意見でしかないとため、不可。

問 7. 第 8 段落 1~2 行目と合致。なお、④に関しては、第 7 段落最終文より、people living in Rio de Janeiro の部分が不適。

問 8. 第 10 段落 1~2 行目と合致。

問 9. Qdenga よりも Butantan-DV の方が値段が安い等の利点がある ⇒ Qdenda は「使わない」という事は推察できるだろう。

問 10. 最終段落 4 行目に合致。直前文は、廃止に至る経緯を述べている。

### 4

問 1. ④      問 2. ②      問 3. ①      問 4. ④      問 5. ③

問 6. ④      問 7. ①      問 8. ②      問 9. ①      問 10. ③      問 11. ⑤

[解説]

問 1. reward は「報酬」という意味の名詞なので、プラスイメージを持つ①か④に絞られるが、①は moral benefits 「道徳的な利得」と限定している点が不適。valued outcomes 「価値ある成果」を選ぶ。

問 2. ②：第 2 段落第 5 文に、「こうしたすべての変化は、薬物の乱用に曝されることで引き起こされる」とあることに矛盾する。①は同段落第 2 文、③は第 4 文、④は第 5 文後半の内容に合致する。

問 3. 下線部直後の because ... 以降に、心臓病や糖尿病、一部のがんなどの病気（=選択肢では chronic diseases 「慢性病」と換言）も、治療法はあれども完全に治癒させるのは難しいと書かれていることから判断できる。

問 4. ①がやや紛らわしいが、even if not a good choice 「よい選択ではないにせよ」という譲歩が余計である。第 3 段落第 3 文によれば、少なくとも短期的に考えれば、薬物中毒から得られる喜びや安堵が、他に可能な選択に勝る場合があることが述べられている。④は、同段落第 4 文の言い換え。indulgent and selfish 「(自分に対し) 甘くて利己的である」ことを unproductive と言い換えてよいのかという点がやや気になるが、他に選べる選択肢がない（②③については記述なし）ため、これを正答とした。

問 5. 直前の when 節の中身が肯定文であることから、②④は除外。次の第 9 文の内容も参考にしつつ③を補えば、「状況が変われば、選択もそうなる（=変わる）」となり、文脈に整合する。

問 6. 第 3 段落第 7～9 文で、選択を行う状況や背景が変われば選択そのものも変わるということが述べられており、ベトナム戦争からの帰還兵がヘロインの使用をやめたのもその一例であることが分かる（戦線でのストレスから解放されたため、ヘロインを使用する必要性もなくなったということ）。その要因として適切なのは、第 9 文で when life circumstances improve とあるのを言い換えた④である。

問 7. hodgepodge とはもともと「(野菜・肉などの)ごった煮」を表す語であるが、そこから転じて「混合、寄せ集め」という意味合いでも用いられる。ここでは、第 4 段落第 2 文で述べられているように、さまざまな要素の寄せ集めでできたモデルであることを表している。

問 8. the addiction itself という表現に注目する。第 4 段落第 11 文に、「薬物中毒 そのもの がストレスの源となる」と述べられていることから、「ストレスになる」ことを言い換えた annoying が適切であると判断できる。

問 9. 問 5・6 の解説でも述べた通り、the choice model によれば薬物中毒は自らの選択の結果であるという考え方であるから、対策には changing one's perspective 「自分自身の考え方を変えること」が必要である。また、the self-medication model については、それについて説明した第 4 段落の第 2 文に it is grounded in developmental thinking とあることから、空所 Y には developmental issues を補えばよい。

問 10. ③：第 6 段落第 1・3 文の記述に合致する。①は同段落第 2 文に矛盾。②④のような記述はない。

問 11. ①：第 2 段落第 2 文に記述あり。②：第 3 段落第 1 文に記述あり。③：第 4 段落第 2 文に記述あり。④：第 2 段落第 6 文に記述あり。⑤：本文中に記述なし。⑥：第 4 段落第 5・6 文に記述あり。

### 【総評】

問題構成は例年通り。大問 1・2 が平易である一方、大問 3・4 はやや読みごたえのある文章。特に大問 4 は抽象的な内容に苦しんだ受験生も多かったかもしれない。ただし、埼玉の例年の傾向通り、該当箇所を探しその前後を局所的に読むだけで対応可能な問い合わせも多いので、そういう問い合わせをきっちり回収し、かつ難易度の低い大問 1・2 で十分に得点を稼げたかどうかが合否を分かつであろう。一次通過には 65%程度の得点が望まれる。

## 医大別直前二次試験対策講座(後期)

- 獨協医科大学（般後）
- 昭和大学（般Ⅱ期）
- 埼玉医科大学（般後・共）
- 日本医科大学（般後）

- 金沢医科大学（般後）
- 藤田医科大学（般後・共後）
- 聖マリアンナ医科大学（般後）
- 日本大学（N方式2期）

合格を勝ち取る！  
各大学の二次試験の要点解説と面接対策

◆スケジュールについてはHPでご確認ください。



本解答速報の内容に関するお問合せは



03-3370-0410 <https://yms.ne.jp/>  
東京都渋谷区代々木 1-37-14

医学部進学予備校 **メビオ** ☎ 0120-146-156  
<https://www.mebio.co.jp/>

英進館メビオ 福岡校 ☎ 0120-192-215  
<https://www.mebio-eishinkan.com/>

メルマガ登録または LINE 友だち追加で全科目を閲覧

メルマガ登録



LINE 登録

